



Raadsvergadering	29 mei 2024
Volgnummer	37-2024
Onderwerp	Huurschuldsanering MVV krachtens WHOA
Domeinvergadering	Fysiek
Programmanummer	5 Sport, cultuur en recreatie
Registratienummer	2024.01548
Collegevergadering	14 mei 2024
Portefeuillehouder	Wethouder Garnier (vastgoed), Wethouder Mackus (sport)
Afdeling	Vastgoed
Behandelend ambtenaar	R. van Kessel Telefoonnummer: 043-350 4520 rene.van.Kessel@maastricht.nl F. Weerts Telefoonnummer: 043-3504530 Francois.weerts@maastricht.nl
Bijlagen	Bijlage 1a: - Brief van/namens MVV 5-4-2024 Bijlage 1a2 - Mail over brief MVV 5-4-2024 Bijlage 1b - Bijlage bij brief MVV 5-4-2024 Bijlage 1c - Brief van/namens MVV 10-4-2024 Bijlage 1d - Brief van/namens MVV 6-5-2024 Bijlage 2.1 - Raadsbesluit 26 mei 2010 Bijlage 2.2 - Raadsbesluit 25 januari 2011 Bijlage 3 - Notitie werking/voorwaarden WHOA Bijlage 4 4 - Lijst openstaande posten crediteuren per 31-3-2024 met NAW-geanonimiseerd Bijlage 5 - Presentatie MVV Bijlage 6 - Oplegger Domeinvergadering Fysiek Bijlage 7- (concept-)WHOAvorstel <i>volgt zsm</i> Bijlage 8 - Concept-rapport Hermes Advisory met NAW-geanonimiseerd



AAN DE GEMEENTERAAD

Samenvatting

Als de raad instemt met dit voorstel, sluit de gemeente met toepassing van de Wet Homologatie Onderhands Akkoord (WHOA) samen met de andere betrokken schuldeisers een akkoord met de Betaald Voetbal Organisatie MVV Maastricht BV (hierna MVV) tot gedeeltelijke kwijtschelding van de openstaande schulden. De beslissingsbevoegdheid om deel te nemen aan een WHOA-akkoord ligt bij het college van B&W. Vanwege het belangrijke bestuurlijke en politieke thema en de impact van het te nemen besluit, legt het college van B&W de afweging om hier wel of geen toepassing aan te geven echter voor aan de raad. Het college van B&W staat evenwel positief tegenover deelname. Voor de gemeente betekent dit in hoofdzaak de (gedeeltelijke) kwijtschelding aan MVV van de openstaande huurschuld waaronder een deel uitgestelde betaling van de huur in het kader van corona. Het uiteindelijke bedrag van deze schuld waar op grond van het WHOA-akkoord aan de gemeente om kwijtschelding wordt gevraagd, zal door MVV nog via de digitale omgeving "WHOA-systems" aan de gemeente worden voorgelegd. Op dit moment kan MVV nog geen definitief bedrag noemen omdat MVV eerst een conceptvoorstel ter consultatie aan de betrokken schuldeisers voorlegt en deze consultatie er nog toe kan leiden dat bepaalde vorderingen wijzigen. De bedragen die MVV thans heeft genoemd zijn bij benadering, maar volgens MVV zijn er geen grote afwijkingen meer te verwachten. De peildatum onder de WHOA is 31 maart 2024. Dat betekent dat vorderingen van voor 1 april 2024 onder het akkoord vallen en vorderingen van daarna niet. Voor de gemeente betekent dit het volgende: Per 31 maart heeft de gemeente een vordering van € 476.215,30. Die valt onder het akkoord. Verder heeft de gemeente een pandrecht op de sponsorbedragen. Het bedrag dat MVV nog van derden te vorderen heeft, wordt nog aan de gemeente betaald. Dat is afgerond € 32.000. Een en ander betekent dat van de genoemde openstaande € 476.000 (afgerond) een bedrag van (afgerond) € 32.000 wordt betaald aan de gemeente en dat op het restant van € 444.000 een percentage als afkoopsom (lees= gedeeltelijke kwijtschelding) in het kader van de WHOA wordt aangeboden. Op dit moment denkt MVV aan een kwijtschelding van tussen de 80% en 90%. Anders gezegd: er wordt de gemeente een betaling van tussen de 10% en 20% van het restant geboden. Het exacte percentage en daaraan verbonden bedrag moet dus nog worden berekend. De verwachting is dat dit percentage wel nog ruim voor de raadsbehandeling bekend is.



Beslispunten

1. De gemeenteraad stemt in met het sluiten van een WHOA-akkoord met MVV waarmee een percentage van naar verwachting maximaal 90% en minimaal 80% van de schuld van MVV aan de gemeente zijnde afgerond maximaal € 400.000 (per zogeheten peildatum 31 maart 2024) wordt kwijtescholden.
2. De gemeenteraad stemt in, na een positief besluit tot aangaan van het WHOA akkoord (beslispunt 1), om het restantbedrag dat na kwijteschelding van de vordering overblijft, voor een bedrag van € 296.000 te dekken uit de voorziening "debiteuren" en de rest ten laste van de gemeentebrede post onvoorzien te brengen (naar verwachting maximaal € 104.000).

1. Aanleiding, bevoegdheden en context.

Bij brieven van 5 resp. 10 april jl. heeft MVV de gemeente laten weten dat een faillissement dreigt. Volgens MVV is de reden gelegen in het feit dat het de afgelopen jaren erg veel last heeft gehad van naweeën van corona en negatieve resultaten enerzijds, en een erg optimistische begroting anderzijds. Bij deze begroting hoorde een hoog kostenniveau waarbij onrealistische opbrengsten werden geprognosticeerd. Hierdoor zijn de tekorten steeds verder opgelopen. Zonder de eerder toegezegde kapitaalinjectie van de (beoogde) Amerikaanse investeerders, zijn de tekorten niet meer goed te maken. Nu verder is gebleken, dat één van beide investeerders is afgehaakt en de overblijvende Amerikaanse investeerder (tevens 24% aandeelhouder) niet zelfstandig wenst te investeren, dreigt een acute noodsituatie waar alleen door middel van schuldsanering hulp kan worden geboden. Ook behoeft de begroting voor de komende jaren neerwaartse bijstelling (dient minder ambitieus te zijn) teneinde het voortbestaan van MVV zeker te stellen.

Gelet op deze ontstane situatie vraagt MVV met toepassing van de Wet Homologatie Onderhands Akkoord (WHOA) aan de schuldeisers om (gedeeltelijke) kwijteschelding van de openstaande schulden. Dit ter voorkoming van een faillissement. Op 6 mei jl. heeft MVV de contouren van het aanbod te bieden akkoord aan de gemeente toegezonden. Zodra het formele akkoordvoorstel er ligt, wordt dit nagezonden.

Tussen de gemeente en MVV bestaat een verhuurder-huurderrelatie met betrekking tot Stadion De Geusselt.



MVV vraagt aan de gemeente, met toepassing van genoemde wet, om kwijtschelding van het grootste gedeelte van de schuld op fixatiedatum 31 maart 2024. MVV heeft al eerder uitstel van betaling gevraagd en gekregen.

Deze lopende betalingsregelingen hielden verband met achterstallige betalingen in het kader van corona) en uitstel van reguliere huurbetalingen in afwachting van de beoogde aandelenoverdracht door MVV aan Dutch Soccer Holdings. Voor alle openstaande én nog te verschijnen huurfacturen is uitstel van betaling geboden tot uiterlijk 1 juli 2024. Uw raad is hierover geïnformeerd (RIB d.d. 23 januari 2023, verzonden 24 januari 2024).

Uit de bijgaande brief van (de advocaat van) MVV d.d. 6 mei 2024 (bijlage 1d) blijkt dat MVV verwacht dat de gehele WHOA-procedure medio juli a.s. is afgerond. Dat betekent dat bij de KNVB de begroting onder voorbehoud van het WHOA-akkoord zal worden ingediend.

MVV heeft tot uiterlijk 15 juni a.s. de tijd om een sluitende begroting in te dienen bij de KNVB om speelgerechtigd te zijn voor het komend competitie seizoen 2024-2025. Vóór die tijd dient er in principe aldus een gehomologeerd onderhands akkoord te liggen met alle schuldeisers. Schuldeisers die niet willen instemmen met een WHOA-akkoord, kunnen door de rechter worden gedwongen alsnog mee te werken. Dat kan gebeuren wanneer een overwegend deel van de schuldeisers - althans voor wat betreft het grootste deel van de openstaande schuld - instemt met gehele of gedeeltelijke kwijtschelding. Dit wordt dan gedaan ter voorkoming van een faillissement, mits nog is voldaan aan enkele andere bij wet gestelde voorwaarden; zie de bijlage 3. Na de Belastingdienst is de gemeente de grootste schuldeiser.

Binnen de verhuurder-huurderrelatie tussen gemeente en MVV past de afweging om in het kader van de schuldsanering van een onderneming enerzijds en de positie van de gemeente als schuldeiser anderzijds, wel of niet deel te nemen aan een WHOA-akkoord.

Hoewel de aandelenoverdracht aan de twee Amerikaanse investeerders is afgeketst en er voor MVV hierdoor een acute financiële noodsituatie is ontstaan, heeft MVV kenbaar gemaakt in gesprek te zijn met serieuze investeerders/sponsors, waarbij de keuze is gevallen op het Maastrichts Collectief. Dit Collectief zou een basis zijn voor het voortbestaan van MVV, mits daarbij de opgetreden schuldensituatie middels een WHOA-akkoord wordt kwijtgescholden.



De beslissingsbevoegdheid om deel te nemen aan een WHOA-akkoord ligt bij het college van B&W. Vanwege het belangrijke bestuurlijke en politieke thema en de impact van het te nemen besluit, legt het college van B&W de afweging om wel of geen toepassing te geven aan het verzoek van MVV tot goedkeuring van het voorgestelde WHOA-akkoord echter voor aan de raad.

2. Gewenste situatie.

Wat betekent WHOA voor huursituatie MVV?

In principe staat bij een verhuurder-huursituatie het voortbestaan en instandhouding van de verhuring als doel voorop. In het onderhavige geval van de opgetreden huurbetalingsachterstand bij MVV heeft dit voortbestaan de grootste kans van slagen bij het bereiken van een WHOA-akkoord. Indien de gemeente instemt met een WHOA-akkoord wordt zo mogelijk nog een gedeelte van de huurschuld voldaan en is er bovendien weer zicht op toekomstige huurinkomsten. Vanuit de gemeentelijke rol als verhuurder is dit te prefereren boven een faillissement waarbij hoogstwaarschijnlijk minder of zelfs helemaal niets van een huurschuld wordt voldaan én de huurovereenkomst wordt beëindigd. Daarbij is er kans op langdurige leegstand van een groot voetbalstadion. Leegstand betekent geen huurinkomsten, terwijl de afbetalingen van diverse investeringen (waaronder de kunstgrasmat) gewoon doorgaan, net als de kosten van instandhouding van het stadion en de betaling van de huur van de businessruimte en kantoren die de gemeente van derden huurt en onderverhuurt aan MVV. Voor de gemeentelijke begroting 2024 worden de totale exploitatiekosten geraamd op totaal ca. € 600.000.

Leegstand leidt bovendien tot een zware herinvullingsopgave.

Het bereiken van een WHOA-akkoord stelt ook eisen aan de levensvatbaarheid van de schuldenaar. Dit betekent dat de rechter kijkt of er een redelijke verwachting is dat MVV na het akkoord kan doorgaan. Hier gelden geen normen voor de rechter: hij is vrij in het beoordelen van die levensvatbaarheid. Gekeken wordt of de gepresenteerde toekomstige vooruitzichten van doorexplotatie van de onderneming (BVO MVV) na een WHOA-akkoord aannemelijk overkomen, maar een garantie is er niet: het blijft een verwachting. Daarbij wordt hooguit een drietal jaren vooruit gekeken. De situatie is zelfs eerder omgekeerd, dat als de rechter het evident onmogelijk acht dat



een bedrijf levensvatbaar is na het akkoord, hij het zal afwijzen. Als er geen enkele tegenstemmer is, komt de rechter aan deze beoordeling niet toe en is er dus een akkoord.

Overigens: zou de gemeente de levensvatbaarheid willen aanvechten, dan moet deze zo snel mogelijk bezwaar maken tegen het voorgestelde akkoord, vervolgens tegenstemmen en dan bij de rechtbank verzoeken het akkoord af te wijzen. Dit met een onderbouwing. Indien een crediteur niet instemt met het akkoord zal de rechter overigens ook uit zichzelf naar die levensvatbaarheid kijken en daar zeker wat van vinden als die er niet is.

Wat die levensvatbaarheid verder betreft: deze zal nog van de zijde van MVV nader moeten worden aangetoond, ook ten behoeve van de Belastingdienst en de KNVB.

In het Nederlands betaald voetbal is een dergelijke procedure eerder doorlopen bij de BVO's VVV Venlo en ADO Den Haag.

Voor de WHOA-aanvraag van MVV geldt als zogeheten fixatiedatum 31 maart 2024. Dat betekent dat alleen de op die datum bestaande schulden (betrekking hebbend op diensten of producten, geleverd vóór 1 april 2024) worden meegenomen in de regeling, dus schulden die daarna zijn ontstaan niet.

Zie bijlage 4 voor een (geanonimiseerd) overzicht van de crediteuren c.q. schulden van MVV.

De WHOA kort uitgelegd

De WHOA kan een dreigend faillissement voorkomen. Een onderneming in “zwaar weer” (als insolventie dreigt of onvermijdelijk is) kan met toepassing van afdeling 4.2 van de Faillissementswet (de WHOA) een schuldeisersakkoord laten goedkeuren (ofwel homologeren) door de rechtbank. Na goedkeuring door de rechtbank zijn ook de schuldeisers die tegen het akkoord stemden toch daaraan gebonden. Het verlenen van medewerking aan een dergelijk schuldeisersakkoord door de gemeente in de hoedanigheid van schuldeiser uit een verhuurder-huurderverhouding is niet aan te merken als een vorm van onrechtmatige/ongeoorloofde staatssteun.

In een WHOA-akkoord wordt per schuldeiser een gedeeltelijke kwijtschelding vastgelegd, zodanig dat de schuldenaar niet failliet gaat en verder kan met zijn onderneming.

Omdat eerder met MVV was afgesproken dat MVV uitstel van betaling kreeg tot 1 juli 2024 (zie RIB van 23 januari 2024, verzonden 24 januari 2024) hoeft MVV de nog te verschijnen facturen na 31 maart 2024 pas vanaf 1 juli 2024 te voldoen.

Een van de voorwaarden in een WHOA-akkoord is dat de schuldenaar door het akkoord niet slechter af mag zijn dan bij een faillissement.



Er gelden in een WHOA-procedure geen algemene percentages voor kwijtschelding. Er zijn alleen voor mkb-ondernemers minimumpercentages (en wel 20%) maar de gemeente valt niet onder mkb. In de brief van 6 mei 2024 noemt de advocaat van MVV voor de gemeente een uitkeringspercentage van tussen 10% en 20%.

Voor een uitvoerigere beschrijving verwijzen we naar de bijlage 3.

Historische context

Bij eerdere financiële problemen bij MVV heeft de gemeenteraad een helpende hand geboden. Dit gebeurde ook in 2010/2011 (zie bijlage 2.1 en 2.2, raadsbesluiten 26 mei 2010 en 25 januari 2011), waarbij er een schuldsanering plaatsvond ad. € 1,7 mio en het stadion door de gemeente werd aangekocht voor € 1,85 mio om vervolgens dit stadion in verhuur aan MVV te geven. Zodoende ontstond er vanaf dat moment tussen gemeente en MVV een verhuurder-huurderrelatie, die volstrekt zakelijk afgebakend is. Dit was mede ingestoken door het gegeven dat eerder in 2004 de toenmalige gemeenteraad had besloten geen financiële steun meer aan MVV te verlenen.

Sinds de aankoop van het stadion vindt verhuur door de gemeente aan MVV plaats tegen een overeengekomen marktconforme huur, zijnde 3% van de bedrijfslasten van MVV's begroting, met een minimum van € 75.000,= excl. BTW per jaar, een en ander conform genoemd raadsbesluit uit 2010.

Marktconformiteit wil overigens niet zeggen dat het bepaalde huurbedrag daarmee volledig kostendekkend is voor instandhouding van het stadion. De raad nam in 2010 dan ook tevens een besluit tot structurele afdekking van de jaarlijkse lasten; tot op heden is dat een (fluctuerende) afdekking door de Algemene Dienst. De gemeentelijke exploitatielasten van het stadion zijn immers substantieel hoger dan de (marktconforme) huurprijs; deze exploitatielasten bedragen gemiddeld over de afgelopen drie jaren (2021-2023) ca. € 600.000 per jaar. Eveneens gemiddeld over de afgelopen drie jaren wordt er € 250.000 per jaar bijgelegd. In het raadsbesluit van 2010/2011 (zie bijlage 2.1 en 2.2.) is besloten om de meerkosten van het stadion structureel af te dekken. In 2010 was dat ca. € 305.000. Dit bedrag fluctueert omdat kosten en opbrengsten (door bijv. huurverhoging op basis van MVV's begroting) ook fluctueren.



In onderstaande tabel zijn de kosten en opbrengsten van de afgelopen 3 jaren weergegeven:

	2021			2022			2023		
	Begroting	Realisatie	Resultaat	Begroting	Realisatie	Resultaat	Begroting	Realisatie	Resultaat
Kosten	€ 797.613,00	€ 572.922,63	€ 224.690,37	€ 606.479,00	€ 596.617,58	€ 9.861,42	€ 638.971,00	€ 651.562,41	€ -12.591,41
Personenlastkosten Vastgoed	€ 55.238,00	€ 63.892,39	€ 1.345,61	€ 56.188,00	€ 60.987,06	€ 5.178,94	€ 48.864,00	€ 48.289,82	€ -425,62
Overige eigenaarslasten	€ 88.043,00	€ 20.376,32	€ 67.666,68	€ 43.293,00	€ 50.529,51	€ -7.236,51	€ 46.306,00	€ 66.292,71	€ -19.986,71
Storting in onderhoudsvoorzienin	€ 214.987,00	€ 85.000,00	€ 129.987,00	€ 84.987,00	€ 84.987,00	€ -	€ 84.987,00	€ 84.987,00	€ -
Huur businessruimte	€ 179.292,00	€ 185.325,83	€ -6.033,83	€ 182.430,00	€ 189.976,91	€ -7.546,91	€ 233.323,00	€ 237.787,00	€ -4.464,00
Kapitaallasten	€ 224.628,00	€ 195.367,39	€ 29.260,61	€ 203.733,00	€ 200.708,00	€ 3.025,00	€ 197.681,00	€ 190.269,70	€ 7.411,30
Klein onderhoud	€ 25.425,00	€ 22.950,70	€ 2.464,30	€ 25.870,00	€ 9.430,10	€ 16.439,90	€ 27.810,00	€ 22.936,38	€ 4.873,62
Opbrengsten	€ 418.549,00	€ 304.027,40	€ 114.521,60	€ 376.711,00	€ 350.427,70	€ 26.283,30	€ 401.366,00	€ 419.308,76	€ -17.942,76
Huuroopbrengsten stadion	€ 96.416,00	€ 34.547,32	€ 61.868,68	€ 97.814,00	€ 75.000,00	€ 22.814,00	€ 90.746,00	€ 111.855,00	€ -21.109,00
Huuroopbrengsten na investering	€ 137.950,00	€ -84.154,13	€ 53.695,87	€ 91.942,00	€ 85.451,66	€ 6.490,34	€ 77.297,00	€ 74.130,68	€ 3.166,32
Huuroopbrengsten businessruim	€ 184.283,00	€ 185.325,95	€ -1.042,95	€ 188.955,00	€ 189.976,04	€ -3.021,04	€ 233.323,00	€ 233.323,88	€ -0,88
Saldo	€ 378.664,00	€ 268.895,23	€ 110.168,77	€ 229.768,00	€ 246.188,88	€ -16.421,88	€ 237.605,00	€ 232.253,65	€ 5.351,35

Bij aanvang van de verhuur voldeed het stadion aan de eisen die de KNVB op dat moment stelde. Eventuele noodzakelijke aanvullende (veiligheids-)eisen die in de toekomst door de KNVB zouden worden opgelegd, worden aan MVV doorbelast in de huur, aldus het raadsbesluit uit 2010. Latere opgelegde eisen hebben sindsdien geleid tot diverse aanpassingen die contractueel voor rekening van MVV komen. Bij wijze van voorfinanciering heeft de gemeente deze aanpassingen bekostigd en deze zijn sindsdien in de huur doorbelast. MVV betaalt dergelijke kosten dus terug tot alles (economisch) is afgeschreven.

De huisvestingslasten van MVV ten aanzien van hetgeen van de gemeente wordt gehoord, zien er momenteel (peildatum 2024) als volgt uit (bedragen per jaar, excl. BTW):

Huur stadion (van de gemeente)	€ 118.290	
Huur businessruimte + kantoren / huursom	€ 173.292	na € 10.000 korting
Huur businessruimte + kantoren / servicekosten	€ 60.420	plus naheffing € 21.085 over 2023
Doorbelasting kosten voorfinanciering investeringen	€ 78.016	

- (1) *aanhuur van Bryant Park via tussenkomst gemeente; korting bedongen in overeenkomst*
- (2) *naheffing wegens hogere kosten bij afrekening dan aan voorschotten was betaald*
- (3) *kunstgras, commandoruimte, camerasysteem, berging, doorgang sporthal, extra kleedlokalen*

De voorfinancieringen hebben verschillende looptijden met einddata tussen 2026 en 2041.

Aan het einde van de looptijden zal MVV totaal € 667.839 excl. BTW hebben afbetaald.

Het verlenen van medewerking aan een WHOA-akkoord door de gemeente als schuldeiser uit een verhuurder-huurdervinghouding (waarbij niet alleen schuld uit onbetaalde huursommen maar ook schuld uit onbetaalde voorfinancieringsbedragen is meegenomen) is niet aan te merken als een vorm van onrechtmatige/ongeoorloofde staatssteun. Het kwijtschelden (of verlagen) van dergelijke voorfinancieringsbedragen buiten een WHOA-procedure om zou wel staatssteun zijn.



Voorlopig onderzoek naar financiën MVV ten tijde van de beoogde aandelenoverdracht aan de Amerikaanse investeerders

Door de gemeente is vanaf mei 2023 onderzoek ingesteld naar de financiële positie van MVV en de ontstaansgeschiedenis daarvan. Vanaf dat moment werd gestart met het vergaren van financiële gegevens. Dit betroffen met name jaarrekeningcijfers (openbare financiële stukken, op te vragen door iedereen via de website van MVV) van vorige seizoenen en planningscijfers voor het seizoen 2023/2024 (destijds vertrouwelijk aangezien het seizoen nog lopende was). De directe aanleiding van dat onderzoek was dat gemeente en MVV in gesprek kwamen nadat MVV na ontvangst van herinneringen aangaande achterstallige huurfacturen, betalingsproblemen meldde. Op basis van deze cijfers zijn verdiepende vragen aan MVV gesteld om een beeld te krijgen waarom de financiële positie zo verslechterd was. De verdiepende vragen gingen met name over de verschuiving van kostenposten en dat er meer kosten waren gemaakt dan dat er opbrengsten binnenkwamen.

In de bestuurlijke overleggen die hierop volgden heeft MVV aangegeven dat bepaalde financiële keuzes in het verleden zijn weerslag hebben gehad op deze negatieve cijfers.

De uitgangspositie van de gemeente, voordat MVV in zwaar financieel weer terecht kwam, is op dat moment wezenlijk anders in vergelijking met de thans aan de orde zijnde WHOA-procedure. Het betreft dan het meekijken naar de financiële positie zonder dat er kwijtschelding van huur aan de orde is of een concrete actie van de gemeente wordt gevraagd. Immers, MVV zit dan in een aandelenoverdracht en wordt door de beoogde Amerikaanse investeerder(s) op dat moment helemaal financieel doorgelicht. Dit onderzoek betreft een zogenaamd 'due diligence' onderzoek waarbij de totale boekhouding van MVV wordt onderzocht.

Daarnaast wordt ook door de KNVB aansluitend een verdiepend onderzoek uitgevoerd in het kader van de voorgenomen aandelenoverdracht, waar nogmaals de financiële positie wordt doorgelicht.

Deze mate van nader onderzoek door de gemeente, waarbij als uitgangspunt dient latere terugbetaling van de achterstallige huur, is in 2023 dan ook van een andere orde dan thans het geval waarbij sprake is van een verzoek tot huurkwijtschelding in het kader van de WHOA. Voor wat betreft dit laatstbedoelde onderzoek zij verwezen naar paragraaf 5. Financiën.



Tijdsaspect

Gelet op het moment waarop MVV met het WHOA-verzoek is gekomen (i.c. 5 april jl.) en het moment waarop MVV uiterlijk een begroting voor het speelseizoen 2024-2025 bij de KNVB moet indienen (i.c. 15 juni 2024) mag duidelijk zijn dat het College wordt geconfronteerd met een situatie van informatievergaring, beoordeling, voorbereiding, afweging en besluitvorming door de gemeente omtrent een akkoord binnen een uitermate kort tijdsbestek waarbij de tijd dringt en de externe deadlines hard zijn. Helaas heeft de gemeente geen invloed op het tijdpad: MVV staat voor de uitdaging dat de gehele procedure (in beginsel inclusief de homologatiezitting en de uitspraak) voor 15 juni aanstaande moet zijn afgerond. Op 6 mei j.l. heeft MVV de gemeente bericht dat MVV het conceptakkoord in week 19 aan de schuldeisers zal voorleggen. Het definitieve verzoek volgt dan in week 22 en half juli wil MVV alles hebben afgerond (inclusief homologatiezitting dus).

Domeinvergadering en Raadsbehandeling.

Op het moment van het in routing brengen van dit raadsvoorstel bestaat nog geen duidelijkheid over de gekozen vorm in het besluitvormingsproces. De opties zijn behandeling op één of twee dagen.

Optie 1 - Behandeling op één dag, namelijk woensdag 29 mei 2024:

- Domeinvergadering Fysiek in 2 delen:
 - Deel I Informatieronde met presentatie door de directeur van MVV met gelegenheid tot het stellen van informatieve vragen.
 - Deel II Domeinvergadering behandeling 1^e termijn met gelegenheid tot stellen technische en politieke vragen.
- Pauze en diner voor domein- en raadsleden. Voorbereiding beantwoording door portefeuillehouders met ambtelijke ondersteuning.
- - Domeinvergadering behandeling 2^e termijn en sluiten vergadering
- Raadsvergadering

Optie 2 - Behandeling (informatieverstrekking, afweging en besluitvorming) op twee dagen, namelijk:

Maandag 27 mei

- Domeinvergadering Fysiek in 2 delen:
 - Deel I Informatieronde met presentatie door de directeur van MVV met gelegenheid tot het stellen van informatieve vragen.



- Deel II Domeinvergadering behandeling 1^e termijn met gelegenheid tot stellen technische en politieke vragen.
- Pauze en diner voor domein- en raadsleden. Voorbereiding beantwoording door portefeuillehouders met ambtelijke ondersteuning.
- - Domeinvergadering behandeling 2^e termijn en sluiten vergadering

Woensdag 29 mei

Raadsvergadering

De agendacommissie neemt deze opties nog nader in beraad.

3. Argumenten.

In deze paragraaf worden zoveel mogelijk de argumenten uiteengezet die ter afweging kunnen dienen bij de besluitvorming.

Als MVV geen WHOA-akkoord weet te bereiken, zal de club vrijwel zeker failliet gaan. De gevolgen daarvan worden onderstaand weergegeven.

Sport perspectief

Bij een faillissement van de BVO MVV komt er een einde aan het betaald voetbal in Maastricht, met mogelijk een eind van een voetbalorganisatie die na ruim 120 jaar ophoudt te bestaan.

De wisselwerking tussen amateurvoetbal, talentontwikkeling en topsport verdwijnt. Eén van de doelstellingen die MVV nastreeft is een duidelijke koppeling tot stand brengen tussen breedtesport en topsport. Drie speerpunten staan daarbij centraal: het bieden van faciliteiten (waaronder een stadion), het aanbieden van topsportevenementen (waaronder voetbal op hoger niveau) en ondersteuning aan lokale topsporters en talenten (waaronder opleidingsfaciliteiten). Aan de eerste twee voorwaarden voldoet MVV. Aan de derde doelstelling werkt men actief vanuit het gezamenlijke belang om het amateurvoetbal op een hoger niveau te brengen. Topsport kan ondersteunend werken voor de breedtesport.



Economisch perspectief

In geval van faillissement zullen directe (31, te weten directie en medewerkers, trainers, spelers) en indirecte (ca. 60) arbeidsplaatsen verloren gaan, exclusief de ca. 160 vrijwilligers die zich inzetten voor de club.

De ontmoetingsplek voor mensen uit het bedrijfsleven, overheden en andere zakelijke partners (de businessruimte) en daarmee een belangrijk zakelijk netwerkplatform verdwijnt. Via dit netwerk leren mensen elkaar kennen, doen ondernemers zaken met elkaar, maar helpen ze elkaar ook verder. Hierdoor verankeren ze nog beter met de stad en regio en wordt bijgedragen aan een positief vestigingsklimaat en imago. In het eerder verschenen onderzoek "De aantrekkelijke stad" van Gerard Marlet werd dit bevestigd.

Perspectief van stadsontwikkeling

Het gebied De Geusselt dient als scharnierpunt tussen enerzijds de stedelijke structuur en anderzijds de landschappelijke zone tussen Maastricht, via Meerssen naar Valkenburg en vormt daarin een belangrijke schakel. Programmatisch is dit een ontwikkelingsgebied voor wonen, werken en recreëren met een aantal bovenlokale voorzieningen zoals het UWCM, sportaccommodaties (zwembad, sporthal, sportpark) en groene recreatieroutes en -plekken. De afgelopen jaren is fors geïnvesteerd in het gebied. Belangrijk beeldmerk van het gebied is Stadion de Geusselt. Een goed functionerende stadionfaciliteit is een belangrijke voorwaarde voor behoud en versterking van de kwaliteit en de waarde van het gebied, de actieve en passieve sportbeoefening en de vastgoedontwikkeling. Een leeg stadion heeft een negatief effect op de gedane en toekomstige investeringen in het gebied.

Leegstand: gevolgen

Bij een faillissement zal de huur worden beëindigd en krijgt de gemeente naar verwachting te kampen met langdurige leegstand (incourant vastgoed) en bijgevolg oplopende instandhoudingskosten terwijl er geen huurinkomsten meer zijn. De gemeente wacht dan een zware opgave inzake herinvulling of herontwikkeling van het stadion.

En de gemeente blijft hoe dan ook nog tot eind 2030 verantwoordelijk voor de aanhuur van de businessruimte plus kantoorruimte van Bryant Park en ziet zich dan voor de opgave gesteld tot het dragen van deze huursom c.a. en/of het vinden van een nieuwe onderhuurder. Een huursom voor de



businessruimte plus kantoorruimte die de gemeente thans 1:1 doorbelast aan MVV als onderhuurder.

Een leegstaand stadion betekent verder dat de gepleegde investeringen (constructieve veiligheid, kunstgrasmat etc.) versneld moeten worden afgeschreven. Aan de andere kant betekent het ook dat de gemeente geen nieuwe investeringen meer hoeft te doen in het stadion.

Maatschappelijk perspectief

Een faillissement betekent verder het verdwijnen van een gelegenheid tot ontspanning en vertier voor gemiddeld 5000 bezoekers per thuiswedstrijd.

Ook het maatschappelijk partnerschap en de impact daarvan zal verloren gaan. Zo heeft MVV in de afgelopen jaren onder andere projecten opgezet en uitgevoerd op het gebied van:

- * Jeugd en gezondheid en leefstijlverandering, zoals Playing for Success, de scholentoer lerend scoren en kleedkamer gesprekken, overgewicht buitenspel (samen met MUMC+);
- * Allstars, sporten en bewegen voor diverse doelgroepen van alle leeftijden, de Old Stars, One DayPro, MVV Soccer Bootcamp;
- * Gezondheid, op fysiek en mentaal gebied, bewustwording van gezond leven en eten, drink water- campagne, voldoende bewegen en slapen;
- * Same Sjevraoje, aanpakken - samen met partners - van armoede en eenzaamheid.

Een ander maatschappelijk aspect dat ook niet onvermeld kan blijven, is dat er bij een einde van het betaald voetbal in de gemeente er niet langer substantiële en kostbare inzet van politie en andere hulpdiensten nodig zijn om de veiligheid van bezoekers van wedstrijden te garanderen, en zullen ook de risico's van andere maatschappelijke schade vanuit vandalisme e.d. minder aan de orde zijn.

4. Alternatieven.

Zoals eerder aangegeven, betekent het niet instemmen met het WHOA-voorstel zo goed als zeker het alternatief dat MVV failliet zal gaan tenzij de rechter de gemeente dwingt om deel te nemen aan het WHOA-akkoord. Andere alternatieven voor de betaald voetbalorganisatie lijken er niet te zijn.

Indien MVV failliet gaat, is de financiële consequentie dat de gemeente (behalve hooguit een gering bedrag uit het pandrecht) niets ontvangt; alles gaat dan naar de Belastingdienst als preferente schuldeiser.



5. Financiën.

Onderstaand zal nader inzicht worden gegeven in de ontstane financiële situatie bij MVV in de afgelopen jaren.

Analyse ontwikkeling jaarrekeningresultaten MVV seizoenen 2017-2023:

Om een beeld te schetsen van de verslechterde financiële positie zijn in tabelvorm de jaarrekeningcijfers van de seizoenen 2017-2018 tot en met 2022-2023 op een rij gezet:

Cijfers MVV							
Bronnen: gepubliceerde jaarverslagen via website MVV opgevraagd.							
	Seizoenen						
Balans (na resultaat bestemming)	30-6-2017	30-6-2018	30-6-2019	30-6-2020	30-6-2021	30-6-2022	30-6-2023
Activa							
<i>Vaste activa</i>							
- Materiele vaste activa	€ 173.798	€ 203.204	€ 170.558	€ 232.857	€ 192.227	€ 185.208	€ 170.861
- Financiële vaste activa	€ -	€ 13.614	€ 13.614	€ 13.614	€ 63.730	€ 133.644	€ 95.460
Totaal vaste activa	€ 173.798	€ 216.818	€ 184.172	€ 246.471	€ 255.957	€ 318.852	€ 266.321
<i>Vlottende activa</i>							
Voorraden	€ 5.500	€ 5.500	€ 5.500	€ 8.700	€ 8.700	€ 8.700	€ 8.700
Vorderingen (debiteuren)	€ 516.742	€ 718.900	€ 688.790	€ 580.790	€ 940.942	€ 706.499	€ 562.996
Liquide middelen (banksaldo)	€ 192.448	€ 368.525	€ 342.215	€ 488.483	€ 582.136	€ 422.867	€ 382.856
Totaal vlottende activa	€ 714.690	€ 1.092.925	€ 1.036.505	€ 1.077.973	€ 1.531.778	€ 1.138.066	€ 954.552
Totaal activa	€ 888.488	€ 1.309.743	€ 1.220.677	€ 1.324.444	€ 1.787.735	€ 1.456.918	€ 1.220.873
Passiva							
<i>Eigen vermogen</i>							
- Gestort en opgevraagd aandelenkapitaal	€ -	€ -	€ 100	€ 100	€ 100	€ 100	€ 100
- Agio							€ 734.400
- Statutaire reserves	€ -	€ -	€ 220.157	€ 83.184	€ -		
- Overige reserves	€ -210.684	€ 203.949	€ 343.490	€ 325.877	€ 41.164	€ -526.387	€ -1.633.430
Totaal eigen vermogen	€ -210.684	€ 203.949	€ 563.747	€ 409.161	€ 41.264	€ -526.287	€ -898.930
<i>Schulden</i>							
- Langlopend schulden	€ -	€ -	€ -	€ 340.915	€ 1.122.094	€ 1.014.449	€ 913.104
- Kortlopende schulden	€ 1.099.172	€ 1.105.794	€ 656.930	€ 574.368	€ 624.377	€ 968.756	€ 1.206.699
Totaal schulden	€ 1.099.172	€ 1.105.794	€ 656.930	€ 915.283	€ 1.746.471	€ 1.983.205	€ 2.119.803
Totaal passiva	€ 888.488	€ 1.309.743	€ 1.220.677	€ 1.324.444	€ 1.787.735	€ 1.456.918	€ 1.220.873

Raadsvoorstel

Het verloop van het seizoensresultaat op basis van bovenstaande gegevens is als volgt (het seizoensresultaat wordt verrekend met de reserves, derhalve een vergelijking per jaar):

	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Resultaat seizoen na belastingen	€ 414.633	€ 359.798	€ -154.586	€ -367.897	€ -567.551	€ -1.107.143



N.b. in seizoen 2022-2023 is de kapitaalinjectie van de Amerikaanse investeerders verwerkt als agio, hierdoor is het negatieve eigen vermogen minder negatief maar blijft het seizoen resultaat nog altijd € 1,1 mio negatief.

Ondanks dat in de eerste tabel te zien is dat het eigen vermogen vanaf 2018 tot en met 2020 positief was, wordt er vanaf seizoen 2019-2020 een negatief seizoensresultaat behaald. De buffer die opgebouwd was, droogt in rap tempo op. Kennelijk was er in de periode 2017 tot en met 2020 een reële haalbare begroting opgesteld waarbij er een gezond financieel evenwicht was tussen de kosten en opbrengsten. Met tevens de mogelijkheid tot het behalen van een positief seizoensresultaat. Dit geeft een indicatie dat met een sanering in de huidige begroting tot een acceptabele kostenbegroting die volledig afgedekt wordt met reële (sponsor)inkomsten/garanties er ruimte voor een doorstart (gezonde levensvatbaarheid voor de club) voor seizoen 2024-2025 mogelijk moet zijn.

In 2022 zijn weer rode (negatieve) cijfers in het eigen vermogen te zien. MVV geeft voor de negatieve resultaten van seizoen 2021-2022 en 2022-2023 als verklaring o.a. het teruglopen van sponsorgelden en lagere toeschouwersaantallen door de coronaperiode, geen aangevraagde coronasteun (NOW gelden van € 250.000,- misgelopen), verkeerde keuzes zoals wisselingen in sponsoring van de sporttenues welke duurder uitgevallen zijn, incidenten met supporters die geleid hebben tot extra kosten zoals beveiliging etc.

Vanaf seizoen 2022-2023 spelen corona-maatregelen feitelijk geen rol meer en zouden naar verwachting de inkomsten weer kunnen stijgen. Tezamen met terughoudendheid in het maken van extra kosten om het eigen vermogen weer op te bouwen lijkt het tegenovergestelde echter gebeurd. MVV heeft de begroting fors uitgebreid aan de kostenkant waarbij de inkomstenkant klaarblijkelijk niet evenredig is meegestegen. Dat is funest bij een negatief eigen vermogen waarmee dus geen enkele tegenvaller opgevangen kan worden.

Eén en ander is door MVV zelf ook toegelicht in de openbare brief van 18-01-2024. Tezamen met de RIB van 24-01-2024 is deze brief van MVV aan de Raad kenbaar gemaakt. In deze brief valt ook te lezen dat MVV een verzoek tot uitstel van betaling voor wat betreft de huurfacturen en de openstaande betalingsregelingen doet. Het College is hiermee akkoord gegaan en heeft dit via genoemde RIB kenbaar gemaakt. Tot zover een terugblik naar de verslechterende financiële positie van MVV.

Analyse financiële positie MVV per heden:

Er is sinds het moment van verlening uitstel van betaling veelvuldig contact met MVV geweest om de situatie te blijven monitoren. In het persbericht van 25-03-2024 is door MVV bericht dat de



Amerikaanse investeerder die het restant van de aandelen (minus het gouden aandeel) zou overnemen, afhaakte. Een dreigend faillissement is aan de orde. Met deze nieuwe informatie is, - zoals ook in paragraaf 2 bij onderdeel “*Voorlopig financieel onderzoek MVV (...)*” aangegeven - de positie van de gemeente daarmee zodanig veranderd dat hierdoor meer gedetailleerde cijfers zijn opgevraagd. Op 02-04-2024 is door MVV in het bestuurlijk overleg al een en ander toegelicht maar aan de hand van de opgevraagde financiële cijfers zou dit door de gemeente zelf vastgesteld moeten kunnen worden en dat is gezien de omstandigheden ook wenselijk. MVV geeft aan dit financiële inzicht te verstrekken in het rapport dat MVV laat opstellen door een speciaal extern bureau (Hermes Advisory) welk rapport MVV aan de crediteuren moet overleggen ter onderbouwing van haar conceptakkoord. Zodra het conceptakkoord (met bijlagen) beschikbaar is, zal dit worden nagestuurd.

Het concept-rapport van Hermes Advisory is wel alvast als bijlage 8 bijgevoegd. De gemeente distantieert zich overigens van bepaalde teksten, zoals:

Blz. 10 onder nr. 45: “*De schulden nemen toe met ongeveer € 200.000 doordat huurschulden aan de gemeente als gevolg van door de gemeente Maastricht gepleegde investeringen in het gehuurde zijn toegenomen*”. De gemeente heeft zaken waarvoor MVV cf. huurovereenkomst verantwoordelijk was, op verzoek van MVV gerealiseerd en voorgefinancierd omdat MVV niet de middelen had. MVV betaalt die investeringen af. Zie ook de tabel op blz. 8 van dit raadsvoorstel.

Blz. 10/11, nr. 48: “*Ook de huisvestingskosten stegen: hogere huurkosten stadion en aanverwante ruimten en veel (achterstallig) onderhoud waar MVV Maastricht voor opdraaide.*” Deze zin wekt de indruk dat MVV ten onrechte verantwoordelijk werd gehouden voor een deel van het onderhoud. Feit is dat MVV conform de huurovereenkomst-demarcatie verantwoordelijk is voor huurdersonderhoud. Omdat de huur een percentage van de begroting is, steeg de huur toen de begroting omhoog ging.

Analyse toekomstige financiële ontwikkelingen MVV:

Een ander financieel thema is natuurlijk de prognose of verwachting voor de begroting van het komende seizoen 2024-2025. Deze cijfers zijn op het moment van schrijven van dit raadsvoorstel nog niet voorhanden. Uit alle berichtgeving van MVV blijkt wel dat het opstellen van een reële begroting voor het komende seizoen een harde vereiste zijdens de KNVB is, en dat MVV hier ook voor wil gaan.

Mocht het WHOA-akkoord er komen, zonder akkoord is faillissement sowieso aan de orde, zou dit een basis kunnen zijn voor de begroting 2024-2025. Het behalen van positieve financiële resultaten in de seizoenen 2017 tot en met 2019 geven een indicatie dat bij het opstellen van een gesaneerde



begroting een gezonde doorstart een reële optie kan zijn. Het gaat dan om het wederom in evenwicht brengen van de kosten die daadwerkelijk gedragen kunnen worden versus de opbrengsten. Dit is een vereiste voor de levensvatbaarheid van MVV. MVV richt zich daarbij met name op het vergroten van de opbrengstenkant, dus het zoeken naar nieuwe en meer sponsors en andere inkomsten. MVV heeft aangegeven in gesprek te zijn met serieuze investeerders/sponsors. De keuze is gevallen op het Maastrichts Collectief; momenteel wordt onderzocht hoe deze samenwerking vormgegeven kan worden. Bij de beraadslagingen op (27 en) 29 mei a.s. zal hierover helderheid gegeven moeten worden door MVV.

Analyse financiële gevolgen gemeente bij deelname aan WHOA-regeling:

Deelname door de gemeente aan het WHOA-akkoord impliceert kwijtschelding van een (eventueel door de rechter te homologeren) nog vast te stellen bedrag van de openstaande schuld per zogeheten fixatiedatum 31 maart 2024. Het gaat dan om de schuld per 31 maart 2024, ongeacht of de factuur van latere datum is. Er wordt in het WHOA-akkoord bepaald wanneer de resterende schuld betaald moet zijn.

De vordering van de gemeente per 31 maart 2024 bestaat uit facturen met vervaldata tussen 1 mei 2021 en 31 maart 2024 inzake:

- Huur stadion van de gemeente (incl. kosten kunstgrasmat) ad. € 220.574,86
- Huur businessruimte en kantoren van Bryant Park via tussenkomst gemeente (incl. afrekening servicekosten) ad. € 229.660,60
- Afbetaling diverse voorfinancieringen investeringen MVV en overig ad. € 23.563,28
- Openstaande huurschuld bij Maastricht Sport ad. € 2.416,56

Totaal is dit € 476.215,30

Gemeentelijke belastingen worden niet door de gemeente zelf maar door BsGW geïnd. Naar verwachting gaat het hierbij om openstaande facturen ter grootte van ca. € 15.000. Deze maken geen deel uit van dit raadsvoorstel.

Zoals aangegeven de gemeente heeft een vordering van € 476.215,30. Die valt onder het akkoord. Verder heeft de gemeente een pandrecht op de sponsorbedragen. Een pandrecht is een zekerheid dat een vordering wordt voldaan; de houder (i.c. de gemeente) van het recht heeft de zekerheid dat



hij zich op het verpande kan verhalen. Een pandrecht kan worden gevestigd op bijv. roerende zaken, aandelen, vorderingen en in dit geval sponsorgelden. Het bedrag dat MVV nog van derden te vorderen heeft, wordt nog aan de gemeente betaald. Dat is afgerond € 32.000. Alle andere sponsorgelden waar het pandrecht van de gemeente nog betrekking op had, zijn reeds door MVV geïncasseerd of vervallen door verrekening met tegenvorderingen dan wel betreffen sponsoring in natura die niet in geld geïncasseerd kan worden.

Zodra duidelijk is welk bedrag er kwijtgescholden gaat worden (maximaal € 400.000), kan er bij deelname aan het WHOA-akkoord € 296.000 ten laste van de voorziening debiteuren gebracht worden (vorderingen tot en met 31 maart 2024) waarna er dan maximaal € 104.000 ten laste van de gemeentebrede post onvoorzien komt.

Na de jaarlijkse storting in de voorziening debiteuren komt deze per 1-1-2024 op € 643.333. Na onttrekking als bovengenoemd, resteert een bedrag van € 347.333 dat in de voorziening moet blijven zitten ter dekking voor mogelijke andere debiteuren.

Schuldenlast MVV en bandbreedte v.w.b. kwijtscheldingspercentages cf. brief 6 mei 2024 van advocaat MVV			
Vordering gemeente op MVV (incl. MtrSport)	€	476.215	
Waardering pandrecht gemeente op MVV	€	31.968	(wordt betaald door MVV)
			-/-
Restantvordering	€	444.247	
Gedacht wordt aan een uitkeringspercentage voor concurrerende crediteuren (w.o. de gemeente) tussen 10% en 20% -->			
A	Bij uitkering 10% dus kwijtschelding 90%	90% --> € 399.822 --> uitkering 10% --> € 44.425 plus pandrecht =	€ 76.393
	Dekking kwijtscheldingsbedrag:		
	Uit voorziening dubieuze debiteuren:	€	296.000
	Uit algemene reserve / post onvoorzien:	€	103.822
B	Bij uitkering 20% dus kwijtschelding 80%	80% --> € 355.398 --> uitkering 20% --> € 88.849 plus pandrecht =	€ 120.817
	Dekking kwijtscheldingsbedrag:		
	Uit voorziening dubieuze debiteuren:	€	296.000
	Uit algemene reserve / post onvoorzien:	€	59.398

De nog te bepalen gemeentelijke inkomstenderving wordt onder meer gedekt uit de voorziening debiteuren (bij jaarrekening 2023 is in overleg met de accountant al een voorziening getroffen #) en uiteindelijk uit de algemene reserve (post onvoorzien). Zie bovenstaande tabel.



- # *Bij ieder P&C product wordt de voorziening debiteuren doorgelicht. Daarbij wordt gekeken naar de uitstaande debiteuren en welk deel daarvan al langdurig is en welke acties/regelingen daarop van toepassing zijn. Het aanwezige bedrag in de voorziening wordt afgezet tegen de hoogte van de openstaande vorderingen die als “dubieus” worden gerekend (w.o. situaties waarin huurkorting of uitstel van betaling is verleend). Zodoende wordt dus de dekkingsgraad bepaald. Bij de jaarrekening 2023 bleek dat er een extra dotatie in de voorziening nodig was om aan de dekkingsgraad te voldoen. Toen is ook de situatie rondom MVV besproken om daar met extra aandacht naar te kijken.*

Bij het bereiken van een akkoord dient MVV vervolgens alle (huur-)facturen met een vervaldatum van 1 april of later te voldoen. Voor maand- en kwartaalfacturen met een vervaldatum tot 1 juli 2024 die niet onder het akkoord vallen, geldt dat voor de betaling daarvan MVV al eerder uitstel heeft gekregen tot 1 juli 2024.

Vanaf 1 juli 2024 moeten ook alle toekomstige facturen zonder meer direct worden betaald.

6. Vervolg.

Indien de gemeente medewerking verleent aan een WHOA-akkoord (de stadsadvocaat zal op basis van zijn volmacht een besluit van de gemeente verwerken in de WHOA-portal), zal via de rechtbank uitspraak worden gedaan over bestendiging (“homologatie”) van zo'n akkoord. Vervolgens wordt een en ander financieel afgewikkeld.

Voor wat betreft de doorlooptijd van deze WHOA-procedure het volgende:

Er is een concept-tijdslijn door MVV genoemd die maakt dat op 30 mei bekend moet zijn wat de crediteuren, en dus ook de gemeente, van het aangeboden akkoord vinden. In ieder geval zijn de termijnen bij een dergelijke procedure altijd kort, hetgeen hier nog wordt versterkt door de termijn van de KNVB voor de begroting (15 juni).

Mocht een WHOA-akkoord echter uitblijven c.q. geen goedkeuring van de rechtbank krijgen, dan zal een faillissement naar verwachting onafwendbaar zijn. Hetzij vraagt MVV dan zelf een faillissement aan, hetzij doen enkele schuldeisers dat. Alsdan wordt door de rechtbank een curator aangesteld die het faillissement afwikkelt. Beëindiging van de huurovereenkomsten met de gemeente voor het stadion en de businessruimte/ kantoren is vervolgens een taak van de curator.



7. Participatie

Binnen de verhuurder-huurderrelatie vindt veelvuldig overleg plaats tussen gemeente en MVV, regelmatig ook op bestuurlijk niveau. Vanuit MVV zijn de directeur en de voorzitter van de Raad van Commissarissen betrokken.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

G.J.C. Kusters

De Burgemeester,

W.A.G. Hillenaar

Raadsvoorstel



DE RAAD DER GEMEENTE MAASTRICHT,

gezien het voorstel van Burgemeester en Wethouders d.d. 14 mei 2024, Afdeling Vastgoed, no. 2024.01548;

gelet op de Wet Homologatie Onderhands Akkoord, opgenomen in de Faillissementswet (Tweede Afdeling, art. 369 e.v.);

BESLUIT:

1. De gemeenteraad stemt in met het sluiten van een WHOA-akkoord met MVV waarmee een percentage van naar verwachting maximaal 90% en minimaal 80% van de schuld van MVV aan de gemeente zijnde afgerond maximaal € 400.000 (per zogeheten peildatum 31 maart 2024) wordt kwijtgescholden.
2. De gemeenteraad stemt in, na een positief besluit tot aangaan van het WHOA akkoord (beslispunt 1), om het restantbedrag dat na kwijtschelding van de vordering overblijft, voor een bedrag van € 296.000 te dekken uit de voorziening "debiteuren" en de rest ten laste van de gemeentebrede post onvoorzien te brengen (naar verwachting maximaal € 104.000).

Aldus besloten door de raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van 29 mei 2024
de griffier, de voorzitter,



Besluit:

Voor het raadsvoorstel 37-2024 Huurschuldsanering MVV krachtens WHOA worden 35 stemmen uitgebracht.

Voor het raadsvoorstellen stemmen 31 leden: dhr. Steijns (SPM), dhr. Mermi (SPM), mw. Makatita-Hendrix (SPM), dhr. Boelen (SPM), dhr. Willems (SPM), dhr. Mülders (GroenLinks), dhr. Gardien (D66), mw. El Fassih (D66), dhr. Jongen (D66), dhr. Brüll (CDA), mw. Heine (CDA), dhr. Beckers (CDA), dhr. Redmeijer (PvdA), mw. Slangen (PvdA), mw. Van Ham (PvdA), dhr. Borgignons (PvdA), mw. Meese (Partij Veilig Maastricht), dhr. Garnier (Partij Veilig Maastricht), dhr. Betsch (Partij Veilig Maastricht), dhr. Verkoijen (VVD), dhr. Noteborn (VVD), dhr. Van Heertum (VVD), dhr. Vaessen (PvdD), dhr. Van Gelooven (SP), dhr. Ortjens (Volt), dhr. Den Heijer (Volt), dhr. Van Est (50PLUS), dhr. Gorren (SAB), mw. Nuyts (Liberale Partij Maastricht), dhr. Nab (FvD) en dhr. Smeets (Maastricht van Nu).

Tegen het raadsvoorstel stemmen 4 leden: dhr. Van der Gugten (GroenLinks), mw. Lucas (GroenLinks), dhr. Vos (GroenLinks), mw. Blom (SP).

Het raadsvoorstel 37-2024 is met 31 stemmen voor en 4 stemmen tegen aangenomen. Aldus besloten.